

Criteris de correcció 2019

1a pregunta

Explicar breument el contingut del text (2 punts).

Per respondre aquesta pregunta has de llegir uns quants cops, amb deteniment, el que diu el text i has de mirar d'entendre bé què és el que diu. La teva resposta ha de consistir en fer un breu resum d'allò més important que diu el text. En el teu resum has de mostrar que saps identificar quines són les idees principals del text, i quina és l'estructura argumentativa bàsica del text. L'objectiu de la pregunta és detectar si has comprès bé el text. És important que no et limitis a enunciar idees sinó que mostris comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Per altra banda, en aquesta pregunta no es demana que l'alumne mostri que coneix els detalls de la filosofia de l'autor. S'ha de resumir allò que diu el text. No s'ha d'explicar res (sobre la filosofia de l'autor o sobre qualsevol altra qüestió) que no sigui part del que diu el text.

2a pregunta

Explicar el significat, en el text, de termes o expressions. (1 punt).

Es tracta que mostris que has entès quin és el significat que el terme o expressió té per a l'autor en el text. Aquest significat pot coincidir amb el significat habitual que generalment té aquest terme, o pot ser que tingui un significat particular o tècnic que has de saber identificar.

E

3a pregunta

Explicar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)

Aquesta pregunta busca avaluar si has entès bé cert aspecte important del pensament de l'autor. Per avaluar això, es demana que expliquis com certa afirmació (que l'autor fa en el text) es justifica dins del marc de les propostes filosòfiques de l'autor. Encara que l'enunciat indiqui que cal referir-se al pensament de l'autor, cal tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Al corregir aquesta pregunta, només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per a explicar l'afirmació sobre la qual es demana.

Aquesta pregunta no busca avaluar si l'alumne és capaç de repetir una descripció general sobre certs aspectes del pensament de l'autor (que l'alumne pot simplement haver après de memòria), sinó que busca avaluar si l'alumne ha entès aquests aspectes del pensament de l'autor. Un bon examen serà aquell que trobi el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Una exposició general i correcta del pensament de l'autor pot no respondre el que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica l'afirmació particular que és objecte de la pregunta.

És absolutament essencial i imprescindible, doncs, que en la resposta a aquesta pregunta facis referència a l'afirmació de l'autor que és objecte de la pregunta: la resposta a aquesta pregunta ha d'explicar com aquesta afirmació particular encaixa i es justifica dins del pensament general de l'autor.

4a pregunta

Comparar un concepte o idea de l'autor amb un altre (2 punts).

El concepte o idea de l'autor a comparar apareix en les lectures proposades però no té necessàriament que aparèixer en el text de l'examen. En qualsevol cas, es tracta d'un concepte o idea que es relaciona directament amb allò que l'autor tracta en algun dels textos seleccionats. Per avaluar aquesta pregunta es té en compte:

1. La identificació adequada i precisa dels dos termes (dues concepcions d'un problema o dos conceptes diferents) en la comparació demanada.

2. El contrast pertinent dels dos termes de la comparació.

En qualsevol cas, podeu triar fer una caracterització de les dues concepcions o idees de manera prèvia i independentment a la comparació, o bé fer-ne la caracterització implícita en termes de les seves diferències. També podeu escollir fer una caracterització prèvia d'una de les dues concepcions i d'escriure l'altra per contrast. En tot cas, l'estratègia que trieu no pot afectar l'avaluació del corrector/a. Ara bé, és imprescindible que feu una comparació.

5a pregunta

Consideració raonada a favor o en contra d'una tesi (2 punts).

Es tracta d'avaluar una afirmació que està relacionada amb les temàtiques que va tractar l'autor del text (però pot no estar relacionada amb la temàtica específica del text de l'examen). Has d'intentar justificar la teva postura a favor o en contra de l'afirmació tot fent-ne una valoració personal (la teva postura pot consistir també, és clar, en explicar, de forma raonada, perquè de fet no estàs ni a favor ni en contra de l'afirmació).

No es demana, doncs, que expliquis què és el que tu creus que pensaria l'autor del text sobre aquesta afirmació, sinó que expliquis què és el que tu penses i perquè. Es tracta que facis l'esforç d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent a favor o en contra de la tesi.

És important que no et limitis simplement a fer afirmacions, sinó que facis l'esforç de proporcionar arguments o consideracions a favor de la postura que vols defensar: és a dir cal que facis l'esforç de justificar perquè estàs a favor o perquè està en contra de la tesi proposada.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi que defenseu no podrà tenir-se en compte en avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que potser ignoreu fets o arguments històricament importants.