

PRIMERA ETAPA: ÈTICA I MORAL

COMPRENSIÓ LECTORA

A. Llegeix el següent text i respon les preguntes proposades:

“El primer que s’hauria d’aclarir és que la ètica d’una persona lliure no té res a veure amb els càstigs ni els premis repartits per una autoritat qualsevol, sigui aquesta humana o divina. Aquell que actua només per fugir del càstig i cercar la recompensa que els altres li ofereixen, segons normes establertes, no és millor que un pobre esclau. Un nen petit potser només necessiti el pal i la pastanaga com a guies de la seva conducta, però per algú que ja sigui madur és del tot trist guiar la seva conducta per aquesta mentalitat. Per a ell és necessari orientar-se d’una altra manera”

Traducció i versió de cap. 1, Ètica per al meu fill, Fernando Savater

1. A què es refereix el text quan parla de “el pal i la pastanaga”?
2. Qui seria “l’esclau” del text?
3. Quina creus tu que és la manera ideal de guiar la conducta, tenint en compte allò que diu el text?
4. Què té a veure doncs la conducta ètica amb la llibertat?

TEST SOBRE CONCEPTES

- a) Cada persona actua segons el que decideix individualment segons li convingui
V F
- b) Els codis morals estan escrits i es poden consultar V F
- c) A partir de la moral compartida jutgem els altres V F
- d) La moral sempre és individual V F
- e) No hi ha ningú al marge de la moral V F
- f) Les normes legals (lleis) es basen en una moral social prèvia V F
- g) La ètica té a veure amb la reflexió col·lectiva sobre la moral V F
- h) Quan una acció és moral diem que és bona i desitjable V F
- i) La nostra conducta no és jutjada pels altres en societat V F
- j) Els fins i les conseqüències d’una acció són el mateix V F



QÜESTIONS I REFLEXIONS

- 1- En què es diferència la moral de l'ètica
- 2- Què s'entén per valors morals? Posa tres exemples de valors
- 3- Explica per què sovint els mitjans no justifiquen moralment els fins. Posa un exemple pràctic.

COMPREENSIÓ LECTORA II

- A. Llegeix el següent text on el filòsof anglès John Stuart Mill reflexiona sobre els límits de l'ús de la llibertat individual i la seva relació amb la violència, i respon les preguntes:

“L'única finalitat per la qual és justificable que la humanitat, individual o col·lectivament, s'entremeti en la llibertat individual d'un qualsevol dels seus membres és la pròpia protecció. Que l'única finalitat per la qual el poder pot, amb ple dret, ésser exercit sobre un membre de la comunitat civilitzada contra la seva voluntat és evitar que perjudiqui els demés. El seu propi bé, físic o moral, no és justificació suficient. Ningú pot ésser obligat a realitzar o no realitzar uns determinats actes perquè aquests constitueixin el millor per a ell, ja sigui perquè li proporcionin la felicitat o perquè fer-los sigui allò més encertat o allò més just. Totes aquestes són bones raons per discutir, raonar i persuadir-lo, però no per obligar-lo”

John Stuart Mill, J. Sobre la llibertat

1. Quina és la idea principal del text?
2. Quina relació pots establir entre el text i la legítima violència?
3. Estàs d'acord amb l'autor? Aporta arguments a favor o en contra de la tesi del text.

QÜESTIONS I REFLEXIONS

1. Són lliures els animals? Raona la resposta.
2. I els éssers humans, som lliures? Raona la resposta.
3. Per a quin tipus de coses som lliures els humans i per a quines no?
4. Què té a veure la llibertat amb la conducta ètica?
5. Per què només hi ha accions bones o dolentes, justes o injustes, apropiades o inapropiades entre els humans i no en el regne animal?
6. Posa tres exemples en els quals tot i que un pugui ser lliure de desitjar o voler no necessàriament ni fàcilment pot aconseguir els seu propòsit.
7. Tot allò que desitgem és bo des del punt de vista ètic o moral? Per què? De què depèn?
8. Quina relació hi ha entre llibertat i responsabilitat moral?
9. Què vol dir la següent afirmació “el límit del meu desig i voluntat és la llibertat dels altres”?